

CAHIER D'ACTEUR N° 05

GazelEnergie

GazelEnergie

GazelEnergie est un producteur et un fournisseur d'énergies français, filiale du 7e énergéticien européen EPH, engagé dans la transition énergétique. GazelEnergie développe des projets de réindustrialisation pour faire de ses sites historiques de véritables éco-plateformes tournées vers la production d'énergies vertes telles que la production d'électricité, de chaleur et d'hydrogène. Dans une logique de zéro artificialisation nette des sols et de « Plug and Play », GazelEnergie accueille sur son foncier les industriels désireux de décarboner leurs process en consommant les énergies vertes produites sur site.

GazelEnergie fournit ses clients en énergies conventionnelles (électricité, gaz) et renouvelables. C'est un acteur majeur du marché français depuis 1995 et le fournisseur de grandes références du territoire national. GazelEnergie s'engage pleinement dans la transition énergétique tant sur ses sites industriels que dans ses offres de services permettant l'accompagnement de ses clients dans leurs démarches de transition grâce aux dispositifs tel que les CEE, les CPPA, l'agrégation d'EnR...

Représentant légal : Jean-Michel Mazalerat, 2 rue Berthelot, 92 400 Courbevoie

SYNTHESE DE LA CONTRIBUTION

GazelEnergie s'oppose au projet CarlHyng porté par VERSO Energy, de construction d'une unité de production d'hydrogène par électrolyse de 300MW, sur un terrain situé en dehors du périmètre de la plateforme industrielle Chemesis et mettant en grande fragilité la dynamique de transformation de la centrale Emile Huchet et les créations d'emplois associées.

ANALYSE DU PROJET VERSO ENERGY

Le projet VERSO Energy est un projet **concurrent direct** au projet Emil'hy porté par GazelEnergie, qui prévoit de construire une première tranche de 200MW de production d'hydrogène par électrolyse de l'eau dès 2027, et une deuxième tranche de 200MW à horizon 2030, sur le site industriel d'Emile Huchet en cours de reconversion en éco-plateforme industrielle de production d'énergies renouvelables. Contrairement à ce qu'a annoncé la société VERSO Energy lors de la concertation préalable, la demande en hydrogène à horizon 2027, tout comme les capacités du réseau MosaHyc ne sont pas suffisantes pour emporter les capacités des deux projets dans les volumes annoncés. Le raccordement du projet VERSO Energy empêcherait ainsi la réalisation d'Emil'Hy, faute d'exutoire pour l'hydrogène produit et entraînerait la remise en cause des engagements pris par GazelEnergie et l'Etat en termes de reconversion industrielle du site vers les énergies vertes, de pérennisation de l'activité économique et de maintien de l'emploi pour les salariés et les sous-traitants.

Un projet concurrent qui déstabiliserait l'emploi sur le site dans un contexte post-charbon

VERSO présente CarlHyng comme un projet complémentaire alors qu'il est **alternatif et concurrent au projet Emil'Hy**. Le site Emile Huchet est inscrit dans l'histoire de la Moselle depuis 1951 grâce à la mise en service des deux premières unités de production thermique d'électricité. Le site poursuit désormais son développement à travers une réindustrialisation totalement décarbonée avec l'arrêt du charbon décidé par le Président de la République. Le site se réinvente en éco-plateforme industrielle intégrant la production de différents types d'énergies (production d'hydrogène ou de chaleur renouvelable).

Avec le Pacte de Territoire (2020) matérialisant les engagements de l'Etat à accompagner collectivités et industriels à réussir la transition post-charbon, des efforts importants ont été menés pour développer une filière hydrogène et démontrer la pertinence de la production d'hydrogène sur le site de la centrale Emile Huchet. Ces efforts, menés conjointement par GazelEnergie et la CASAS via une étude de filière dédiée (PTWN Filière H2 pilotée par le PPE), ou encore par GRTgaz avec le lancement du groupement GRH en 2021, ont considéré le territoire comme porteur pour le déploiement de son projet, du fait de son caractère de friche industrielle et de la demande en Hydrogène raccordée par le réseau MosaHyc. Cela semble avoir attiré l'attention de VERSO qui cherche à récolter le fruit des efforts du territoire, au risque de fragiliser le travail entrepris par tous depuis 2020.

La fermeture du charbon concerne plusieurs centaines d'emplois directs et indirects dans le territoire. La transformation du site en éco-plateforme est aujourd'hui un impératif pour l'emploi. Les salariés concernés pourront être pérennisés dans les projets futurs. GazelEnergie est attaché au redéveloppement économique local permettant le maintien voire la création d'emplois industriels et la réindustrialisation des friches. Le projet de VERSO Energy remet directement en cause ces

engagements permettant de garantir l'emploi des salariés et des sous-traitants du charbon sur le site.

Par ailleurs, VERSO Energy indique dans son dossier de concertation ne pas avoir la charge de l'exploitation et de la maintenance. L'exploitant mentionné à la 2^e réunion et celui mentionné dans le dossier est d'ailleurs différent. Le manque de précision des réponses apportées en séance sur la politique de pilotage de l'exploitation démontre que cet aspect n'est pas une priorité pour VERSO et représente une source d'inquiétude forte sur l'emploi et la sécurité.

Au-delà de ces imprécisions et incohérences, cette position est inquiétante car elle déresponsabilise le développeur qui pourrait avoir tendance à minimiser les aspects opérationnels en phase développement pour en améliorer sa rentabilité financière, au détriment de la sécurité.

De plus, il est discutable d'effectuer comme l'a fait publiquement VERSO Energy un parallèle réalisé entre des centrales à gaz, unités largement répandues et matures, et des unités d'hydrogène de plus de 100MW plus innovantes et beaucoup plus complexes à piloter. VERSO Energy a publiquement mis en doute les chiffres de création d'emplois de GazelEnergie avec le projet Emil'Hy, qui aborde de son côté une approche plus sécuritaire et conservative, conscient que l'exploitation d'un site produisant des dizaines de milliers de tonnes d'hydrogène sous pression nécessitera plus de personnel qu'une centrale à gaz.

Un projet avec un investissement sous-évalué et sans capacité de financement démontrée

Les estimations d'investissements annoncés par VERSO lors de la concertation n'ont pas été détaillées et semblent sous-estimées, au regard des annonces publiques disponibles sur des projets de taille similaire et adoptant la même technologie. Bien que VERSO ait pu mettre en avant un certain nombre de fonds d'investissements et de partenaires financiers, la société n'a pas apporté d'éléments sur le plan de financement du projet. La société, créée il y a moins de 2 ans, ne dispose d'aucun actif de production. Sa récente levée de fonds pour un montant de 50 millions d'euros rendue publique ne semble pas suffire à financer ses projets solaires annoncés à 2 GW, projets qui seraient pourtant plus avancés dans le portefeuille de la société.

Un projet sur un foncier non-adapté et non sécurisé

Le projet CarlHyng est localisé sur un terrain situé en dehors du périmètre bien délimité de la plateforme chimique de Carling. Ce choix d'emplacement nécessite de changer la destination du terrain, une procédure administrative complexe avec la DREAL, dont la décision impacte la faisabilité technique du projet. Par ailleurs, le projet est proche d'habitations (moins de 200m) et de la forêt environnante, soit des distances très faibles pour un site soumis à Déclaration et Autorisation Environnementale.

Des inconsistances dans les annonces concernant les risques industriels

Concernant les risques industriels, VERSO a annoncé de manière très affirmative en séance d'ouverture que les études étaient déjà réalisées et permettaient de conclure « *qu'il n'y avait strictement aucun danger pour les riverains* ». Or, les tables rondes spécifiques sur les risques industriels ont pu mettre en avant que ces études n'étaient pas finalisées et qu'il était trop tôt pour pouvoir présenter les cercles de danger. GazelEnergie souhaite relever que des conclusions hâtives ont pu être annoncées publiquement, au risque d'induire en erreur le public participant à la concertation.

Des infrastructures inexistantes

Le terrain visé pour l'implantation du projet de VERSO Energy ne possède pas d'infrastructure en électricité haute tension ni en eau.

Si certaines canalisations d'eau sont en effet présentes en sous-sol et nécessiteront des branchements spécifiques, aucune solution de traitement et d'évacuation d'eau n'a pu être présentée. Cet élément est critique dans la remise d'un DDAE (Dossier de Demande d'Autorisation Environnementale) à la DREAL. Une remise du dossier en janvier 2024 comme annoncé en séance semble donc très optimiste.

Le point le plus fragile du dossier repose sur la nécessité de tirer une nouvelle ligne de 400kV sur plus de 3km pour raccorder le terrain, dans une zone déjà extrêmement dense et fournie en réseaux. Les travaux nécessitent une Déclaration d'Utilité Publique (DUP) alors qu'ils ne serviront que le projet de VERSO. Conscient que RTE, en tant qu'acteur public et régulé, est tenu de répondre aux demandes de raccordement des industriels, GazelEnergie rappelle que RTE fait face à de nombreux défis et besoin d'investissements de renforcement du réseau de transport électrique. Le raccordement en 400kV ne visant à alimenter qu'un seul industriel mobilisera des moyens techniques, humains et financier considérables, alors qu'ils pourraient être alloués à d'autres projets de RTE de réelle utilité publique. GazelEnergie tient à souligner la clarté des informations fournies par RTE lors de cette concertation, et remercie RTE pour la transparence des réponses sur les sujets du financement de ce raccordement estimé à 16 millions d'euros, pour lequel plusieurs tracés sont encore à l'étude. D'autres alternatives de localisation optimisant les réseaux existent et n'ont pas été présentées par le porteur de projet.

Surdimensionnement de l'offre par rapport à la demande identifiée et de la capacité du pipeline MosaHyc

VERSO a pu annoncer à plusieurs reprises dans la presse ou en séance : « il y a de la place pour tout le monde ». Or, VERSO semble vouloir ne laisser de la place à personne, car la production annuelle de plus de 50,000 tonnes par an du projet représente plus de 80% de la demande du client principal tel que présenté par VERSO dans sa présentation d'ouverture (20,000 en 2027 et 60,000 tonnes à horizon 2030).

Afin de justifier le dimensionnement de 300MW, VERSO Energy annonce que des discussions sont en cours avec d'autres clients et que toute la production ne serait pas nécessairement injectée dans la canalisation. Une telle annonce implique de la compression supplémentaire jusqu'à 300 bars au moins, du stockage et des capacités de chargement de camion. Cela n'apparaît pas dans le plan d'implantation ni dans le dossier de concertation présenté au public. Cela pourrait changer les impacts et dangers à quantifier dans le DDAE et présentés dans le dossier de concertation.

VERSO Energy surdimensionne l'offre d'hydrogène par rapport à la demande unique dans le territoire à horizon 2027. GRTgaz dimensionne quant à eux la capacité du pipeline pour une demande bien identifiée. A ce titre, la capacité de transport de MosaHyc (450MW) est inférieure aux capacités production des projets annoncés de la Grande Region Hydrogène visant à se raccorder sur cette canalisation. Cette capacité de transport serait déjà dépassée avec uniquement la première phase du projet de GazelEnergie (200MW) et le projet de VERSO (300MW), sans même considérer les projets côté allemand, qui injecteront également ce tuyau (par exemple le projet de IQONY à Volklingen de 53MW). En l'absence de l'augmentation des capacités de transport de la canalisation, les projets sont donc bien en compétition et ne pourraient cohabiter.

POSITION ET RECOMMANDATIONS DE GAZELENERGIE

GazelEnergie demande l'abandon du projet CarlHYng de VERSO Energy, et rappelle qu'il s'agit d'un projet concurrent au projet Emil'Hy porté par GazelEnergie. GazelEnergie considère que ce projet met en danger l'avenir du site Emile Huchet et de ses salariés. Au regard des débouchés actuels de l'hydrogène dans le territoire, ce projet n'a pas sa place sur le territoire à horizon 2027. Le site Emile Huchet n'a pas le luxe d'attendre après 2027 pour se réinventer sur l'hydrogène.

CONCLUSION

GazelEnergie réaffirme son **opposition au projet VERSO Energy**. Elle **demande l'abandon** de ce projet.